

PROTOKÓŁ Nr 6/2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 10 lipca 2012 r.

I. Temat posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi Pana Józefa Madeja, Floriana Madeja, Szymona Madeja przekazanej przez SKO w Katowicach na działalność Wójta Gminy Bojszowy.

II. Obecni na posiedzeniu:

Pięciu członków Komisji – zgodnie z listą obecności.

III. Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji p. Stanisław Biela. Komisja zapoznała się z kompletem dokumentów zwróconych przez SKO Urzędowi Gminy w dniu 03.07.2012r., które Urząd na polecenie SKO przekazał do SKO 21.03.2012r. (zwrot po blisko 4 miesiącach – w wyniku interwencji Komisji Rewizyjnej z dnia 19.06.2012r.).

Po szczegółowej analizie materiałów Komisja stwierdza:

1. Bieg sprawy rozpoczyna wniosek o wycinkę z dnia 14.11.2009r., data wpływu do organu 17.11.2009r.
2. Analiza dat czynności związanych z postępowaniem wskazuje jednoznacznie na następujące przyczyny „przewlekłości” postępowania tj.:
 - decyzją SKO z dnia 20.05.2010r. Gmina została zobowiązana do uzyskania opinii GDOŚ w sprawie wpływu wycinki na Naturę 2000. Gmina wystąpiła z pismem do GDOŚ 18.06.2010r. i otrzymała odpowiedź 22.11.2010r., tj. po ponad **pięciu miesiącach**. W tym czasie Gmina prowadziła prawidłowe postępowanie administracyjne.
 - odwołanie p. Madeja od decyzji Gminy z dn. 23.12.2010r. zostało przekazane przez Urząd do SKO w dn. 14.01.2011r., natomiast SKO wydało decyzję w dniu 01.07.2011r., tj. po **sześciu miesiącach**.
 - kolejne odwołanie p. Madeja, które Gmina wysłała do SKO w dniu 06.10.2011r. zostało rozpatrzone przez SKO decyzją w dn. 10.01.2012r., tj. po **trzech miesiącach**.

- całość akt materiałów została przekazana do SKO w dniu 21.03.2012r. (na polecenie SKO), co wstrzymało postępowanie do czasu ich zwrotu, tj. do dnia 03.07.2012r., czyli o kolejne **cztery miesiące**.

Podsumowując: okres osiemnastu miesięcy prowadzenia sprawy wynika z przyczyn całkowicie niezależnych od Wójta Gminy. Po stronie organu Gminy naruszenie procedur KPA może dotyczyć jedynie dwóch dni, tj. okresu pomiędzy 13.01.2012 (wpływ decyzji SKO do Urzędu) a 15.02.2012 (wydanie postanowienia – dwa dni po dopuszczalnym trzydziestodniowym terminie).

W tej sytuacji Komisja stoi na stanowisku, że zażalenie na przewlekłość działania Wójta Gminy jest bezzasadne.

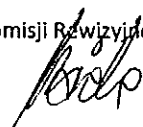
Dla potwierdzenia swojego stanowiska Komisja Rewizyjna:

1. Komisja ustala, aby radca prawny Gminy przedstawił opinię prawną, czy wydanie postanowienia po 33 dniach od daty decyzji może być przesłanką do uznania zażalenia p. Madeja na przewlekłość postępowania Wójta Gminy Bojszowy, czy mieści się odpowiednio w terminie do wydania rozstrzygnięcia.
2. Komisja Rewizyjna zobowiązuje przewodniczącego Komisji do wystąpienia do prof. dr hab. Czesława Martysza – prezesa SKO z pismem wyrażającym stanowisko komisji o sprzecznej korespondencji dotyczącej właściwości co do rozstrzygnięcia w sprawie „zażalenia” na przewlekłość postępowania w sytuacji, gdy postępowanie wyjaśniające w tej sprawie prowadzi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Bojszowy z inicjatywy SKO.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
Protokołowała: Krystyna Knopek
18.06.2012 r.

PRZEWODNICZĄCY

Komisji Rewizyjnej



Stanisław Biela