

DECYZJA

ustalająca lokalizację inwestycji celu publicznego

Na podstawie **art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 2, art. 53 ust. 3-5, art. 54** ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U. Nr 164, poz.1589)

zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz.1588)

oraz Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach nr SKO-UL-426/31/1373/2011/RS-K z dnia 26 stycznia 2011r.

po rozpatrzeniu wniosku: Pana Wojciecha Łyko, Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach, działającego w imieniu Gminy Tychy

u s t a l a m

dla Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach – Gminy Tychy

l o k a l i z a c j ę i n w e s t y c j i c e l u p u b l i c z n e g o o z n a c z e n i u p o w i a t o w y m i g m i n n y m

dla inwestycji pod nazwą:

„Budowa ekranów akustycznych w ciągu drogi krajowej NR1 na węźle dwupoziomowym ulic Beskidzkiej i Sikorskiego, km ok. 6+400 do południowej granicy miasta Tychy km ok. 6+860” w ramach Projektu „Przebudowa DK nr 1 i 86 Gdańsk – Cieszyn w granicach miasta Tychy – odcinek DK-1 km 0+000 do 5+656 i DK-86 km 27+448 do 28+648” na parcelach: 3510/77, 3097/78, 2104/77, 3095/76, 3093/76, 3090/76, 2093/76, 2090/76, 2087/76, 2084/76, 2085/76, 3513/76, 3515/76, 3517/76, 3519/76, 3521/76, 3523/76, 2555/76, 3527/99, 3525/99, 3524/99, 3061/76, 3554/99, 3551/76, 3548/76 położonych w rejonie ul. Beskidzkiej w Tychach

I. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

1. Teren inwestycji: działki nr 3510/77, 3097/78, 2104/77, 3095/76, 3093/76, 3090/76, 2093/76, 2090/76, 2087/76, 2084/76, 2085/76, 3513/76, 3515/76, 3517/76, 3519/76, 3521/76, 3523/76, 2555/76, 3527/99, 3525/99, 3524/99, 3061/76, 3554/99, 3551/76, 3548/76 położonych w rejonie ul. Beskidzkiej w Tychach.
2. Rodzaj zabudowy: **obiekty infrastruktury technicznej.**
Ekran zaprojektowano w ciągu drogi krajowej DK nr 1 i 86 po jej wschodniej i zachodniej stronie, jako główny rodzaj wypełnienia zaprojektowano wypełnienie elementami typu „Zielona ściana”, a na niewielkich odcinkach, jako rozwiązania alternatywne płyty z przezroczystego materiału odbijającego, konstrukcję nośną stanowiąc będą stalowe słupy kratowe.
3. Przeznaczenie/funkcja zabudowy: ochrona przed hałasem komunikacyjnym i związanymi z nim wibracjami.

II. Ustalenia dotyczące funkcji oraz warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

stosownie do ustaleń § 4 ust.3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz. 1588):

1. **Funkcja zabudowy i zagospodarowanie terenu:** ekrany akustyczne - długość ok. 700m, wysokość do ok. 8m
2. Z uwagi na charakter wnioskowanej inwestycji, odstąpiono od wyznaczania linii zabudowy, wskaźnika powierzchni zabudowy, szerokości elewacji frontowej, wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, geometrii dachu.

III. Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

1. Należy zachować warunki ochrony środowiska oraz warunki korzystania z jego zasobów, z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju wynikające z wymagań ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) w zakresie:
 - a. ochrony powietrza,
 - b. ochrony wód,
 - c. ochrony powierzchni ziemi poprzez racjonalne gospodarowanie,
 - d. ochrony przed hałasem.

IV. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

1. Rozwiązanie projektowe wnioskowanej inwestycji należy uzgodnić z użytkownikami kolidujących sieci pod- i naziemnych.
2. Zgodnie z pismem Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach z dnia 24 lutego 2011r. znak: MZUiM.BRP.AB.248/7041-6-6/02/2011 **postanawia zaopiniować pozytywnie realizację inwestycji celu publicznego pod nazwą „Budowa ekranów akustycznych w ciągu drogi krajowej NR1 na węźle dwupoziomowym ulic Beskidzkiej i Sikorskiego, km ok. 6+400 do południowej granicy miasta Tychy km ok. 6+860”**. *Przyjęte rozwiązania powinny spełniać wymogi ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U.z 2007r. Nr 19 poz. 1156) oraz rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z 1999 roku, poz.430).*
3. Zgodnie z pismem Wydziału Komunikacji Urzędu Miasta w Tychach z dnia 15 lutego 2011r. znak: IKM.7221.39.2011.AK **postanawia zaopiniować pozytywnie realizację inwestycji celu publicznego pod nazwą „Budowa ekranów akustycznych w ciągu drogi krajowej NR1 na węźle dwupoziomowym ulic Beskidzkiej i Sikorskiego, km ok. 6+400 do południowej granicy miasta Tychy km ok. 6+860”** z uwagą:
 - należy skrócić o 12m zaprojektowany ekran akustyczny zlokalizowany po północnej stronie łącznicy zjazdowej z DK-1 na ul. Jankowicką - brak wymaganego trójkąta widoczności przy wyjeździe z drogi zlokalizowanej przy posesjach nr 2 i 4 (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – Dz. U. z 1999r. Nr 43, poz. 440, załącznik nr 2, Warunki widoczności na skrzyżowaniach i zjazdach)

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

1. Należy zachować warunki ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, *określone w przepisie art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny - inwestor powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno - gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, w tym od działań polegających na pozbawieniu kogokolwiek dostępu do drogi publicznej.*
2. Należy zachować warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności.
3. Należy zachować warunki w zakresie ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne.
4. Należy zachować warunki w zakresie ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

VI. Linie rozgraniczające teren inwestycji

Wyznaczono na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Podstawą wydania decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego są przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Ustawodawca przyjął ład przestrzenny oraz zrównoważony rozwój za podstawę działań kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego w sprawach przeznaczania terenów na określone cele i ustalania zasad ich zagospodarowania oraz zabudowy.

Stosownie do ustaleń art. 4 ust. 2 pkt 1 cytowanej wyżej ustawy, w przypadku braku planu miejscowego lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji.

Dla terenu planowanej inwestycji ustalenia miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy zatwierdzone Uchwałą Rady Miejskiej w Tychach Nr 57/94 z dnia 17.11.1994r. (Dz. Urz. Woj. Kat. Nr 15, poz. 205 z dnia 16.12.1994r.) utraciły ważność z dniem 1 stycznia 2004r.

W ramach analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 wspomnianej ustawy, tut. organ sprawdził wszystkie uwarunkowania dotyczące terenu objętego planowaną inwestycją.

Wykorzystując dane uzyskane z zasobu Wydziału Geodezji Urzędu Miasta w Tychach rozpoznano stosunki własnościowe dotyczące otoczenia terenu planowanej inwestycji w sposób umożliwiający ustalenie stron postępowania administracyjnego (wydruki w aktach sprawy).

W przedmiotowym postępowaniu dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, stwierdzając, co następuje:

1. Planowana inwestycja nie znajduje się na terenach, dla których istnieje obowiązek sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie przepisów szczególnych.
2. Teren wnioskowanej inwestycji nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2008r. (Dz.U. z 2008r. Nr 237, poz. 1657) o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2004r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.): „Przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast.” – Postanowienie Wydziału Geodezji Urzędu Miasta w Tychach GWG.6125.3.13.2011 z dnia 21 lutego 2011r.
3. Stosownie do wymogu art. 53 ust. 4 ustawy decyzję wydano po uzgodnieniu z:
 - Miejskim Zarządem Ulic i Mostów w Tychach pismem z dnia 24 lutego 2011r., znak: MZUiM.BRP.AB.248/7041-6-6/02/2011,
 - Wydziałem Komunikacji Urzędu Miasta w Tychach pismem z dnia 15 lutego 2011r., znak: IKM.7221.39.2011.AK,
 - Okręgowym Urzędem Górniczym w Katowicach pismem z dnia 7 marca 2011r., znak: KAT/5140/0041/11/02206/Kw,
 - Wydziałem Komunalnym, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta w Tychach z dnia 24 lutego 2011r., znak: IKO.7012.03.2011.UP,
 - Śląskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, działającym w imieniu Marszałka Województwa Śląskiego pismem z dnia 25 lutego 2011r., znak: DZ/TH/302/2011,
 - Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 3 marca 2011r., znak: WPN.612.4.21.2011.ASI.

Zgodnie z art. 53, ust. 5 wspomnianej ustawy, z uwagi na niezajęcie stanowiska przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, uzgodnienie uznano za dokonane.

Planowana inwestycja jest urządzeniem infrastruktury technicznej sensu stricto. Cechą charakterystyczną takich urządzeń jest to, że pojawiają się one na danym terenie ze względu na konieczność zapewnienia dotrzymania pewnych wymogów, zwykle nie nadają terenowi dodatkowych walorów estetycznych, ale ze względu na konieczność występowania i swoisty charakter nie jest ani możliwe, ani konieczne harmonizowanie ich wyglądu z otoczeniem i nie można mówić o zastosowaniu cech zabudowy powstającej do cech zabudowy istniejącej. Przeciwna ocena charakteru tej inwestycji prowadziłaby do wniosku, że wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jest możliwe jedynie wówczas, gdy co najmniej jedna, sąsiednia działka dostępna z tej samej drogi publicznej jest zainwestowana w taki właśnie sposób. W praktyce, zatem przepis ten byłby przepisem „martwym” (wyr. WSA z 31.05.2005r., IV SA/Wa905/04 LEX nr 168058).

W związku z powyższym oraz mając na uwadze, iż inwestycja obejmuje budowę ekranów akustycznych w ciągu przewidzianej do przebudowy drogi krajowej Dk-1 przyjęto, że przepisy rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.Nr 164 poz.1588), nie znajdują zastosowania w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2011r., do prowadzenia postępowania i wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wyznaczony został Wójt Gminy Bojszowy.

Projekt decyzji, stosownie do wymogu art. 60 ust. 4 ustawy, został sporządzony przez osobę wpisaną na listę członków izby samorządu zawodowego architektów.

Po zawiadomieniu stron o wszczęciu postępowania zgodnie z art. 61 § 4 K.p.a. wpłynęła uwaga właściciela działki 3567/22, która została przez Wnioskodawcę/Inwestora uwzględniona [zgodnie z pismem Wnioskodawcy/Inwestora z dnia 14.03.2011r. w rejonie działki 3567/22 ekrany zostaną wykonane w technologii przeźroczystej].

Stosownie do art.10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zapewniając czynny udział stronom w każdym stadium postępowania, przed wydaniem decyzji, zawiadomieniem z dnia 17.03.2011r. osoby będące stronami w sprawie zostały powiadomione o zebraniu dowodów – nie wpłynęła żadna uwaga.

Dla wydania przedmiotowej decyzji uwzględniono również wymóg procedury administracyjnej, iż rozstrzygnięcie musi być zgodne z wnioskiem, a w/w uwarunkowania oddziałują bezpośrednio na końcowe stanowisko.

W przedmiotowym postępowaniu zastosowano wykładnię celowościową ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. *Ratio legis* art. 61 jest utrzymanie ładu przestrzennego określonego w art. 2 pkt 1, jako takiego ukształtowania przestrzeni, które tworzy harmonijną całość.

Nie stwierdzono podstaw do odmowy wydania decyzji stosownie do postanowienia art. 64 ust.1 odsyłającego do art. 56 cytowanej ustawy w zakresie zgodności zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi.

W świetle powyższych okoliczności prawnych i faktycznych rozstrzygnięto jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 53 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

ust. 6. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

ust. 7. Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy. Art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

ust. 8. Nie uchyla się decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli upłynęło 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.

Zgodnie z art. 55 decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Decyzja zachowuje ważność bezterminowo, chyba, że zostanie uchwalony plan miejscowy, którego ustalenia będą inne niż w przedmiotowej decyzji (art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy jw.).

Przepisu tego nie stosuje się, jeżeli zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Usytuowanie obiektów budowlanych należy do przedmiotu regulacji Prawa budowlanego i jest rozstrzygane na etapie pozwolenia budowlanego (wyrok wsA IV SA/Wa 905/04 LEX nr 168058).

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tychy w terminie 14 dni od daty otrzymania.

Załączniki:

Nr 1 - mapa zasadnicza w skali 1: 1000
załączona do akt sprawy - z uwagi na obszerność
materiału, strony mogą zapoznać się z jej treścią w
siedzibie organu, a na wyraźne żądanie zostanie
niezwłocznie przesłana.

Nie podlegają opłacie skarbowej czynności urzędowe oraz
zezwolenia
w sprawach budownictwa mieszkaniowego – zgodnie z art. 2
ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie
skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635).

Otrzymują:

1. Miejski Zarząd Ulic I Mostów w Tychach. – 43-100 Tychy, ul. Budowlanych 59
2. Urząd Miasta Tychy, Prezydent Miasta Tychy
43-100 Tychy, Al. Niepodległości 49
3. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach
40 – 609 Katowice, ul. Lechicka 24
4. Strony postępowania administracyjnego wg wypisu z rejestru gruntów
5. Referat Architektury i Nieruchomości a/a

Do wiadomości:

1. Właściciele sąsiednich nieruchomości według akt sprawy

Kierownik Referatu Architektury Józef Drab