



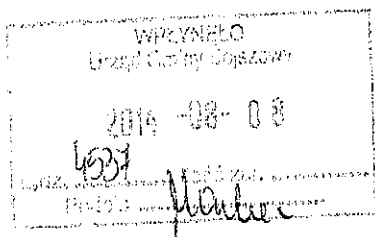
DELEGATURA
CENTRALNEGO BIURA ANTYKORUPCYJNEGO
W KATOWICACH

40-235 Katowice, ul. 1-go Maja 123, tel. (022) 437-32-50,
fax (022) 437-32-90, e-mail katowice@cba.gov.pl

Katowice, dnia 05 sierpnia 2014 r.

KA-3108/2014

Egz. nr 1



Pan
Henryk Utrata
Wójt Gminy Bojszowy

ul. Gaikowa 35, 43-220 Bojszowy

Wystąpienie pokontrolne

Centralne Biuro Antykorupcyjne na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2012, poz. 621 z późn. zm.) przeprowadziło w Gminie Bojszowy *Kontrolę procedur podejmowania decyzji w przedmiocie udzielenia zamówienia publicznego na „świadczenie usług odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Bojszowy oraz usług edukacji ekologicznej i promocji ekologii”*.

Na podstawie art. 46 ust. 1 pkt. 2b ustawy o CBA w związku z przeprowadzonym postępowaniem kontrolnym, którego wyniki przedstawiono w protokole kontroli przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne. Kontrolujący oceniając prawidłowość udzielania zamówienia publicznego będącego przedmiotem kontroli stwierdzili następujące nieprawidłowości:

Naruszenie art. 17 ust. 1 pkt 3 i 4 w zw. z art. 7 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że w postępowaniu na „świadczenie usług odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Bojszowy oraz usług edukacji ekologicznej i promocji ekologii” Wójt Gminy Bojszowy Henryk Utrata wykonywał czynności jako kierownik

zamawiającego polegające m.in. na: odpowiedzi na zapytanie do siwz oraz dokonaniu zmiany treści siwz. Od dnia złożenia pisma przez konsorcjum z liderem MASTER dotyczącego prośby o wyjaśnienie siwz oraz zmiany treści siwz tj. od 15 maja 2013 r. Henryk Utrata z uwagi na treść art. 17 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp miał obowiązek wyłączenia się od udziału w postępowaniu i przekazania wykonywania czynności zastrzeżonych dla kierownika zamawiającego innej osobie.

Wójt Gminy Bojszowy w okresie objętym dyspozycją art. 17 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp był członkiem rady nadzorczej firmy MASTER sp. z o.o. oraz pozostawał z wykonawcą w takim stosunku prawnym, że mogło to budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności. 21 maja 2013 r. Wójt Gminy Bojszowy Henryk Utrata udzielił firmie MASTER odpowiedzi na zapytanie do siwz dokonując jednocześnie zmiany treści siwz. Na prośbę Międzygminnego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami i Energetyki Odnawialnej „MASTER” sp. z o.o. Wójt Gminy Bojszowy Henryk Utrata dokonał na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści siwz. Wprowadzone zmiany treści siwz zostały potwierdzone przez Henryka Utratę w nowej ujednoliconej specyfikacji podpisanej w dniu 21 maja 2013 r. Na dokumencie tym widnieje pieczętka z podpisem Wójta Gminy Bojszowy.

Zgodnie art. 7 ust. 2 ustawy Pzp czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wykonują osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm (zasada obiektywizmu i bezstronności). Bezstronność i obiektywizm osób wykonujących czynności w postępowaniu zapewnia art. 17 ustawy Pzp. Wyłączeniu z postępowania podlegają osoby wykonujące w nim czynności w stosunku do których zachodzą przesłanki z art. 17 ust. 1 ustawy Pzp. Z art. 17 ust. 1 ustawy Pzp wynika, że przesłanki wyłączenia mogą zaistnieć w każdym czasie postępowania. W uchwale z dnia 11 kwietnia 2011 r., KIO/KD 28/11, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że oświadczenie składa się po raz pierwszy przed podjęciem jakichkolwiek czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wynika to z art. 7 ust. 2 ustawy Pzp, który wymaga, aby czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wykonywały osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm.

W komentarzu do art. 17 ustawy Pzp Józef Edmund Nowicki (LEX) wskazuje, że „w przypadku przesłanek określonych w art. 17 ust. 1 pkt 2, 3, 4 osoba wykonująca czynności w postępowaniu powinna złożyć oświadczenie w chwili ujawnienia wykonawcy (np. niezwłocznie po otwarciu ofert lub wcześniej, jeżeli opatrył on swoją nazwą i swoim adresem opakowanie, w którym umieścił ofertę lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu)”.

W dniu złożenia pisma przez konsorcjum z liderem MASTER (15 maja 2013 r.), Henryk Utrata z uwagi na treść art. 17 ust. 1 pkt 3 i 4 powinien dokonać natychmiastowego wyłączenia z postępowania. Oświadczenie o wyłączeniu z postępowania powinno więc zostać złożone niezwłocznie po identyfikacji firmy MASTER jako podmiotu zainteresowanego uzyskaniem zamówienia publicznego. Z całą pewnością wyłączenie Wójta Gminy Bojszowy powinno nastąpić przed wykonaniem czynności polegających na wyjaśnieniu treści siwz oraz zmianie treści siwz dokonanej w dniu 21 maja 2013 r.

Henryk Utrata po uzyskaniu informacji, dotyczącej złożenia pisma w trybie art. 38 ustawy Pzp przez firmę MASTER nie powinien wykonywać żadnych czynności w postępowaniu z uwagi na fakt zasiadania w radzie nadzorczej wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia. Od 15 maja 2013 r. wobec Wójta Gminy Bojszowy istniały przesłanki skutkujące zastosowaniem art. 17 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp. Wójt Gminy Bojszowy zasiadał w radzie nadzorczej lidera konsorcjum firmy MASTER przez cały okres trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Pismo zatytułowane

„wyjaśnienia treści siwz” podpisane przez Wójta Gminy Bojszowy, zostało przekazane do wykonawcy, czego dowodem jest znajdująca się na przedmiotowym piśmie prezentata firmy MASTER wraz z datą wpływu 21 maja 2013 r. oraz l.dz. 2243/06.

Wójt Gminy Bojszowy 3 czerwca 2013 r. wyłączył się z udziału w postępowaniu w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy Pzp, a 5 czerwca 2013 r na zasadzie art. 18 ust. 2 ustawy Pzp powierzył Elżbiecie Kubeczko wykonywanie czynności zastrzeżonych dla kierownika zamawiającego.

Stwierdza się, że wyłączenie Wójta Gminy Bojszowy i przekazanie kompetencji kierownika zamawiającego Elżbiecie Kubeczko zostało zrealizowane po fakcie wykonania w dniu 21 maja 2013 r. przez Henryka Utratę czynności w postępowaniu, polegających na wyjaśnieniu siwz oraz zmianie treści siwz przez co naruszono art. 17 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 2 ustawy Pzp.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Centralne Biuro Antykorupcyjne wnosi o przestrzeganie przepisów wyłączających udział osób w postępowaniu w przypadku zaistnienia okoliczności wskazanych w art. 17 ust 1 ustawy Pzp.

Stosownie do zapisu art. 46 ust. 5 ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym proszę o poinformowanie tut. Delegatury CBA o sposobie wykorzystania informacji z niniejszego wniosku.

Dyrektor Delegatury
Centralnego Biura Antykorupcyjnego
w Katowicach
Mieczysław Stanczyk

wykonał 00469
1 egz. adresat
2 egz. aa

