

PROTOKÓŁ Nr XX/2012
z przebiegu sesji zwyczajnej Rady Gminy Bojszowy
w dniu 31 grudnia 2012r.

Obecni zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Przedstawienie projektów uchwał w tym uchwały budżetowej na 2013 rok..
5. Przyjęcie uchwał.
6. Zapytania i interpelacje radnych oraz sprawy bieżące.
7. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
8. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji:

Ad.1-3

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kumor otworzył sesję, powitał radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność sesji – obecnych 13 radnych (nieobecni-a/-y Joanna Czarnynoga, Szymon Gruszka).

Przewodniczący odczytał pismo mieszkańców Bojszów z dnia 28.12.2012r. dotyczące wprowadzenia do porządku obrad sesji punktu pn. „Zalania, podtopienia ulic: Spacerowej, Jana, Średniej, Kosmonautów, Gaikowej – 2010r.” Na prośbę radnego Eugeniusza Rogalskiego, Przewodniczący wyjaśnił w jakich okolicznościach pismo zostało mu wręczone i poddał włączenie w/w zagadnienia do porządku posiedzenia sesji pod głosowanie:

0 głosów – za
8 głosów – przeciw
5 głosów – wstrzymujących się.

Głosowanie nad porządkiem sesji zaproponowanym w materiałach dla radnych:

13 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Wójt Gminy Bojszowy zobowiązał się do udzielenia pisemnej odpowiedzi na temat poruszonego problemu.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do Protokołu Nr XIX/2012.

Radny E. Rogalski zgłosił, że nie zgadza się z zapisem odpowiedzi Wójta na interpelację dotyczącą odwodnienia ul. Średniej i Kosmonautów.

Wójt powiedział, że nie ma zastrzeżeń do zapisu swojej odpowiedzi.

Radny E. Rogalski stwierdził, że może trzeba wrócić do praktyki nagrywania wypowiedzi.

Protokół z sesji Nr XIX/2012 z dnia 03.12.2012r. został poddany pod głosowanie:

9 głosów – za
4 głosy – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Ad. 4 Przedstawienie projektów uchwał.

Uchwała Nr XX/118/2012 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej. Projekt jest integralną częścią budżetu na rok 2013r. Od strony proceduralnej Wójt zwrócił uwagę na §3 uchwały. Wójt gminy dokonuje weryfikacji otrzymanych materiałów i na ich podstawie opracowuje zbiorcze zestawienie dochodów i wydatków do projektu budżetu gminy. Wójt gminy na podstawie materiałów dokonuje zbilansowania dochodów i wydatków i przygotowuje projekt budżetu gminy wraz z uzasadnieniem. Te materiały to propozycje do budżetu zgłoszone m.in. przez Komisje Rady Gminy, referaty, jednostki organizacyjne.

WPF została szczegółowo przeanalizowana przez RIO w Bielsku-Białej. Obecny projekt różni się od tego złożonego 15.11.2012r. W międzyczasie podjęta została uchwała o zaciągnięciu kredytu w wysokości 1 600 000,00 zł, którą to kwotę należało wprowadzić do WPF.

Wójt zwrócił uwagę na kilka wskaźników (od 2014 roku będą obowiązywać inne wskaźniki):

- dochody w 2013r. planowane są w wysokości 28 751 438 zł, a wydatki 28 655 298 zł
- procentowa wielkość spłaty rat i odsetek od kredytów w danym roku budżetowym do planowanych dochodów w 2013r. – 5,71% przy dopuszczalnych 15%,
- zadłużenie w 2013r. – 27,17% przy dopuszczalnych 60%.

Dochody na kolejne lata są planowane „bezpiecznie”.

Wszystkie zadania wymienione w załączniku nr 2 będą zakończone w 2013 roku.

Pani Skarbnik Gminy Bojszowy, Elżbieta Kubeczko poprosiła o dopisanie w tabeli w załączniku nr 2 nagłówka „Limity zobowiązań”.

Uwagi radnych.

Radny Andrzej Rokowski – ten kredyt 1 600 000 zł w grudniu zaciągany, a teraz jest planowany 1 150 000 zł w przyszłym roku, czyli będzie drugi kredyt?

Wójt – tak. Kredyt 1 150 000 zł był już ujęty w poprzednim projekcie WPF, a teraz dopisujemy ten w kwocie 1 600 000 zł.

Uchwała Nr XX/119/2012 w sprawie budżetu Gminy Bojszowy na rok 2013. Projekt uchwały różni się w porównaniu do projektu budżetu przedłożonego Radzie 15.11.2012r. Jest to optymistyczny budżet na czasy kryzysu – budżet z nadwyżką 96 140 zł. Zwiększeniu uległy dochody (obecnie 28 751 438 zł) – wpływ na to ma m.in. wprowadzenie opłaty za zbiórkę odpadów komunalnych (500 tys. zł) oraz środki finansowe ze sprzedaży mienia. Około 45% planowanych dochodów to wpływy z opłat i podatków, dochody majątkowe to ok. 22% (sprzedaż mienia oraz środki pomocowe), subwencja oświatowa – 25%. Opłata za gospodarcze korzystanie ze środowiska to planowany 1 600 00,00 zł (m.in. zrzyt wód słonych z KWK „Czczott” i zrzut wód z Elektrowni „Łaziska”). Wójt zwrócił uwagę na ciągle rosnący udział w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Wydatki wynoszą 28 655 298,00 zł, w tym 21 476 689 zł to wydatki bieżące, a 7 178 330,00 zł to wydatki majątkowe (25% planowanych wydatków). Na spłatę kredytów i pożyczek przeznacza się 1 246 140,00 zł. Zaciągamy kredyt długoterminowy w wysokości 1 150 000,00 zł. Wydatki zwiększyły się m.in. o 50 tys. zł na dopłatę do ścieków (wynosi ona 350 tys. zł), o 328 tys. w związku z przesunięciem płatności za remont ul. Wiklinowej i 500 tys. zł. - opłata za zbiórkę odpadów komunalnych. Zmieniła się również rezerwa celowa i na działania kryzysowe. Odsetki od 2 kredytów wynoszą 398 tys. zł (w związku z wprowadzeniem kredytu 1 600 000 zł). Z całej kwoty wydatków majątkowych największą pozycję zajmuje przebudowa ul. Świętego Jana – 6 029 283,00 zł, ta inwestycja determinowała stronę wydatkową – stanowi 70% wydatków majątkowych. W przypadku nieotrzymania środków finansowych z RPO, inwestycja ta będzie realizowana ze środków własnych. Po 15.01.2013r. ogłoszony zostanie przetarg, tak aby w 2013 roku przedsięwzięcie zostało zakończone. Druga poważna inwestycja to przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – 792 953,00 zł. Prawdopodobnie program w całości będzie realizowany ze środków pomocowych. Kolejna inwestycja to rozbudowa GZOZ – koszt inwestorski to 600 tys. zł (Gmina dokłada 200 tys. zł). Czwarte zadanie to kolektory słoneczne w SP Świerczyniec

301 392,00 zł (środki pomocowe z PROW-u). Kolejne piąte zadanie to kanalizacja na ul. Olszynki – 433 tys. zł. Wydatkiem majątkowym jest też dopłata do budowy Międzygminnego Zakładu Kompleksowego Zagospodarowania Odpadów Komunalnych, czyli 296 635 zł. Wykup gruntów to koszt 150 tys. zł i rozgraniczenie gruntów – 60 tys. zł (pod rozbudowę ul. Korzenickiej). Ważnym, wspólnym zadaniem realizowanym z Powiatem jest budowa chodnika na ul. Skromnej – koszt ok. 600 tys. zł. Przewidziany jest dodatkowo zakup wiat przystankowych, punktów świetlnych, wymiana okien i drzwi, większe naprawy dróg czy odnowienie oznakowania. Wydatki majątkowo-inwestycyjne – stanowią ok. 30% budżetu, oświata – 34%, pomoc społeczna – 13,5%, administracja – urząd gminy (bez Biura Rady i promocji gminy) – 12%, kultura i dziedzictwo narodowe – 2% (sugerowany przedział to 2%-2,6%). Dopuszczalny deficyt przejściowy – 2 mln zł. Dochody własne jednostek budżetowych i wydatki nimi sfinansowane – 743 600,00 zł. Ustala się dochody w wysokości 96 000,00 zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki w wysokości 96 000,00 zł na działania profilaktyczne.

Wójt jeszcze raz podkreślił, że jest to budżet optymistyczny i rozwojowy w czasach kryzysu i poprosił o jego przyjęcie.

Uwagi radnych

Radna Maria Odrobińska – mówi Wójt, że budżet jest rozwojowy i optymistyczny. W porównaniu z latami poprzednimi, niepokoi to, że mamy tendencję zwykłą, jeżeli chodzi o zaciąganie kredytów. W 2011r. te kredyty to 1 200 000 zł, w 2012r. - 1 500 000 zł, w 2013r. – 2 000 000 zł plus 1 150 000 zł. Wydaje mi się, że nie jest to zbyt optymistyczne.

Wójt – proszę kredytu w rachunku bieżącym na zachowanie płynności nie zaliczać do kredytu – to jest spłacane na koniec roku, jeżeli jest w całości wykorzystywane. Proszę zawsze patrzeć na bilans ogólny – jeżeli jest nadwyżka budżetowa w 2013 r. Jeżeli zaciągamy 1 150 000, a spłacamy 1 246 000, to jest matematyczna różnica między zadłużeniem na początek i na koniec roku – na koniec roku będzie mniej niż w tej chwili. Należy się trzymać wskaźników procentowych.

Radny E. Rogalski – odniosę się do projektu uchwały w sprawie WPF i budżetu na 2013r. Myślę, tak jak pani Odrobińska. Niestety z budżetu, z tych cyfr, jednoznacznie wynika, że nasze finanse się pogarszają: 1 200 000, 1 500 000 i 2 000 000 zł to są konkretne liczby i nie ma co dyskutować, że coraz więcej się zadłużamy. Kiedy w 2011 przyjmowaliśmy kredyt 1 200 000 zł, tam było że zostanie spłacony w 2011 roku z wydatków bieżących, co się nie stało, dlatego że ten kredyt poprzednio wzięty został spłacony z zaciągniętego kredytu. W 2012 r. spłata kredytu wynosiła w granicach 1 200 000 zł, wzięliśmy 1 600 000 zł kredytu, czyli powstał deficyt budżetowy. Spłaciliśmy kredyt, ale jeszcze trzeba na wydatki bieżące 400 tys. dołożyć. Mówienie o tym na początku roku budżetowego, że zakończymy to znów jakąś nadwyżką budżetową, jest mówieniem na wyrost, bo na początek będziemy musieli wziąć kredyt 1 150 000 zł.

Teraz mówiąc o budżecie, w zasadzie dyskwalifikuje go ta suma 500 tys. zł. Ja jako radny czuję się uprzedmiotowiony. To jest jawna manipulacja. Jak można dać do budżetu 500 tys. zł, kiedy nie mamy jeszcze uchwały mówiącej o tym, jak będzie wyglądała nasza gospodarka odpadami komunalnymi, jeżeli nie ustaliliśmy, jaka to będzie kwota? Najpierw powinna być uchwała „śmieciowa”, potem budżet.

Wracając do WPF – to są tylko wskaźniki, cyfry, które ktoś ustalił, żeby łatwiej było kontrolować samorządy, ale jeżeli porównamy WPF w 2010r. z 2012r., czyli tą aktualną, to się wszystko rozchodzi. Na tym się nie można oprzeć, to jest tylko dla jakichś organów kontrolnych. Jeżeli to wszystko dokładnie przeanalizujemy, to z tego też wynika, że nasze finanse się pogarszają i to są fakty. Na przykład te 500 tys. zł, bo będą w tym budżecie, w 2014r. to będzie jeszcze większa kwota, bo to będzie cały rok i wtedy byłoby to ok. 1 mln zł. I teraz, jeżeli my te wskaźniki liczymy, to one będą korzystniejsze, bo ta maksymalna suma, tak jak teraz jest 28 mln zł od tego nalicza się te wszystkie wskaźniki dotyczące zadłużenia, ona będzie mniejsza. A 2 lata temu zostało tam wsadzone te 1 600 000 zł, które są z opłaty za korzystanie ze środowiska. To było kiedyś w GFOŚ i to nie było w budżecie. Więc jak dodamy ten 1 mln czy te 500 tys. zł i 1,5 mln zł, to mamy 2,5 mln zł, więc te wskaźniki powinny być nie z 28 mln zł tylko z 25 mln zł. Takie są fakty.

Z drugiej strony mnie wcale nie cieszy, że nie osiągamy tego pułapu maksymalnego, bo ktoś, kto uchwalał w Sejmie ten próg nigdy nie przypuszczał, że ktoś kiedyś dojdzie do takiego rozmiaru.

Wójt – kiedy Pan był w Zarządzie Gminy wskaźnik wynosił 62%. Faktury nie były płacone, żeby nie ogłosić upadłości gminy i proszę o tym pamiętać.

Radny E. Rogalski – ja się nie mogę tym sugerować, że gdzie indziej jest gorzej. Zachęcam Koleżanki i kolegów do mówienia o budżecie, analizowania naszego budżetu i innych gmin. Wtedy jest ten pogląd. Chciałem powiedzieć jeszcze jedno: oświata znów jest niedoszacowana i będziemy pod koniec roku znów dokładać, bo nawet w płacach nie mieścimy się w tej sumie. I to trzeba mieć na uwadze. Będę głosował przeciwko budżetowi, ponieważ nie jest realistyczny.

Wójt – uchwalamy razem już któryś budżet i za każdym razem słyszę to samo: że się wszystko pogarsza. Wynika z tego, że dzisiaj już nic nie powinno funkcjonować. Zeszłoroczna klasyka: niedoszacowana oświata, przeszacowane dochody i niedoszacowane wydatki – ja się z tym nie zgadzam. Wprowadzenie tych 500 tys. zł do budżetu było wymogiem formalnym RIO. Do końca stycznia 2013r. jest czas na podjęcie uchwał „śmięciowych”, obecnie zmienia się ustawa, na podstawie której miałyby powstać. Jeżeli chodzi o GFOŚ – nie wracajmy do historii, obecnie opłata za korzystanie ze środowiska jest dochodem budżetu gminy i podlega procedurom budżetowym. Wskaźniki zadłużenia naprawdę trzymają w ryzach samorządy i póki co przez te ponad 20 lat żadna gmina nie ogłosiła upadłości. RIO tego pilnuje. WPF nie jest fikcją, są to konkretne cyfry, wartości i zadania.

Radny Stanisław Biela – czy ogłoszenie przetargu na modernizację ul. Świętego Jana po 15 stycznia nie wpłynie negatywnie na możliwość pozyskania środków zewnętrznych? Czy kwota w dziale „Bezpieczeństwo...” przy zakupach inwestycyjnych dotyczy OSP Świerczyniec?

Wójt – przetarg nie ma znaczenia dla środków z RPO. Tutaj może być inwestycja wykonana z własnych środków, a potem przyznana refundacja. Kwota 40 tys. zł przy zakupach inwestycyjnych faktycznie przeznaczona będzie na sprawy związane z OSP Świerczyniec.

Radny Grzegorz Tomala – niepokoi mnie sprawa podwyższenia kwoty ze sprzedaży mienia. Słyszymy o trudnej sytuacji w Polsce. Dziwię się, że liczymy na większe pozyskanie środków ze sprzedaży mienia, kiedy teoretycznie, gdy była lepsza sytuacja, czyli w 2012r. nie udało się zrealizować tych planów. Przypuszczam, że w tym roku będzie ta sama sytuacja. W pierwszym półroczu, nie spodziewam się, że inwestor zaryzykuje kupno mienia, jeżeli jest taka sytuacja na rynku pracy. Chciałem się też odnieść do niepokojącego wskaźnika przy wydatkach dotyczących pomocy społecznej. Zwracam uwagę, że kwota tam przewidziana na wynagrodzenia to połowa całej sumy. Połowa jest na wynagrodzenia i połowa na pomoc społeczną. Niepokoi, że ta proporcja doszła do takiego wskaźnika, kiedy pogarsza się sytuacja materialna rodzin. Uważam, że w pomocy społecznej te pieniądze może w 70%-75% powinny być skierowane na konkretną pomoc. Proszę też o wyjaśnienie pozycji planowanie przestrzenne kwoty 10 tys. zł na wynagrodzenia. Zrobiłem też porównanie szkół podstawowych, jako całości i gimnazjum pod pewnymi względami. Dla porównania, odnoszę się od całości kwoty w stosunku do ilości etatów, a drugie przeliczenie – odnośnie liczby uczniów. Szkoły podstawowe są zdecydowanie poniżej „kreski” w stosunku do gimnazjum. Np. wynagrodzenia: szkoły podstawowe – 81,2 etaty, gimnazjum 47,1 etatu; po przeliczeniu całej kwoty wydatków wychodzi kwota na szkoły podstawowe 46 995 zł, a na gimnazjum 49 000 zł. W szkołach podstawowych jest 486 uczniów – na 1 dziecko – 9 866 zł, w gimnazjum 250 uczniów – na 1 dziecko – 12 004 zł. Zrobiłem przelicznik na zadania statutowe: szkoły podstawowe 1 500 zł na 1 dziecko, gimnazjum 2 162 zł na 1 dziecko.

Sekretarz – ilość godzin zajęć w tych szkołach jest inna i jest jeszcze hala.

Radny G. Tomala – tyle pani Sekretarz to nie kosztuje.

Sekretarz – a ile kosztuje? Proszę podać rząd wielkości.

Radny G. Tomala – ja nie wiem. Nie mam takiej kwoty, ale tam nie ma dodatkowych etatów, panie Wójcie, a do tego hala ma dochody. Proszę o wyjaśnienie. Mam jeszcze pytanie odnośnie rubryki „Ochrona zdrowia”. Pojawia się kwota 50 tys. zł na wynagrodzenia, a nie na konkretne działania.

Wójt – nie ma różnicy między nauczycielami w szkole podstawowej i gimnazjum, jeżeli chodzi o zaszeregowanie. Na różne zarobki wpływ ma różne pensum, ilość nadgodzin, ilość zajęć. To zależy od specyfiki szkoły.

Radny G. Tomala – już nie zakładam, że dużą kwotę dopłacamy do szkoły w Międzyrzeczu, bo to jest specyfika tej szkoły, tym bardziej jesteśmy na niekorzyść, a się okazuje, że wychodzą tu dziwne rzeczy.

Sekretarz – zapraszamy do pełnej analizy.

Wójt – hala jest obiektem, do którego dopłacamy. Ma dochód, ale nie przynosi zysku, dlatego te koszty statutowe są wysokie. Pomoc społeczna – nie da się tak przełożyć, że zabieramy pracownikom, a dajemy mieszkańcom. Praca tych ludzi, pracowników socjalnych, opiekuna rodziny to też jest pomoc społeczna i opieka. GOPS to jedyna jednostka, gdzie nie było cięć na płacach, bo nie moglibyśmy realizować zadań ustawowych. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia przy przeciwdziałaniu narkomanii i alkoholizmowi, są to wynagrodzenia pracowników świetlic i Komisji. Plan sprzedaży mienia w 2012r. został zrealizowany z nadwyżką. W międzyczasie plan był modyfikowany. Przewiduję, że w 2013 sprzedaż mienia jest do wykonania. Planowanie przestrzenne – są to wynagrodzenia zewnętrzne dla uprawnionych urbanistów.

Skarbnik – proszę o skorygowanie kwoty w §2 z 21 476 698 zł na 21 476 968 zł.

Radny M. Kumor – proszę o informację dotyczącą wcześniej cytowanego pisma mieszkańców, gdyż jest to związane z budżetem na 2013r.

Wójt – jest dokumentacja dla tej inwestycji. W związku z brakiem środków to i inne zadania nie znalazły się w budżecie na 2013 rok. W międzyczasie uzyskaliśmy pozwolenie na przebudowę ul. Świętego Jana i pozwolenie wodno-prawne na przebudowę przepustu między ul. Spacerową, Świętego Jana i Średnią. W pozwoleniu jest określony przepust Ø 500, my będziemy robić Ø 800. Po przetargu okaże się ile rzeczywiście będzie kosztować przebudowa ul. Świętego Jana. Jeżeli będą z tego tytułu odpowiednie oszczędności, to ta druga inwestycja powinna być zrealizowana.

Radny Józef Fuchs – czyli ta inwestycja będzie w ramach przebudowy świętego Jana, tak?

Wójt – jeżeli będą oszczędności, to myślę że tak.

Uchwała Nr XX/120/2012 w sprawie określenia dopłat dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Ścieki w roku 2013 będą kosztować 11,73 zł/1 m³ (wzrost o 2 gr). Przy założeniu, że dopłata nie może być większa niż 20%, będzie ona wynosić 2,08 zł netto – 2,25 zł brutto do 1 m³. W razie nie podjęcia uchwały, całość kosztów poniesie mieszkaniac.

Uwagi radnych

Radny E. Rogalski – rzeczywiście cena wzrosła o 2 gr, ale trzeba powiedzieć, że te ścieki mają cenę astronomiczną, która jest nie do przyjęcia w czasach, kiedy ubożjemy. W 2003 roku dopłata wynosiła 3,97 zł netto, a ścieki kosztowały 7,94 zł netto. Jeżeli rzeczywiście cena wzrasta o 2 gr w GPK, my jako mieszkańcy zapłacimy 9,48 zł, czyli jest wzrost o 10 %. Dla mnie jest to nie do przyjęcia. Składam wniosek formalny, aby utrzymać dopłatę do ścieków na poziomie roku 2012. Chcę też nadmienić, że sąsiednie gminy mają 70% tańsze ścieki niż my. Bieruń ma 5 zł brutto za 1 m³ ścieków. Uważam, że

jeżeli przegłosujemy tą uchwałę, to będzie dyscyplinowanie GPK do restrukturyzacji i zmniejszenia kosztów.

Wójt – przypomnę, że uchwała dotyczy dopłaty do taryfy. Taryfa obowiązuje od 01.01.2013r. Dopłacać możemy nie więcej niż 20% - wynika to z uchwały z 2006 roku. Gdy taryfa wchodziła pierwszy raz, ścieki w gminie wychodziły bez amortyzacji 15 zł, gdy się doda inflację, to jakie to jest obniżanie kosztów? Jeżeli mamy prawie 100 km sieci i dajemy 160 tys. m³ ścieków do oczyszczalni i policzylibyśmy całą amortyzację, energię itd., zysku pozwalam tej spółce osiągnąć tylko na poziomie 0,5%, inna kwota po prostu nie wyjdzie. Tam nie ma z czego oszczędzać, a jeżeli pan twierdzi, że jest daję wszystkie materiały, proszę usiąść i pokazać prezesowi, że można jeszcze taniej. Jeżeli damy większą dopłatę, nie zrealizujemy jakiegoś innego zadania. Nie można porównywać gmin w tym aspekcie: są inne wartości majątku, oczyszczalni, długość sieci, liczba mieszkańców itd. To wszystko ma wpływ na taryfę. Bez identycznych wartości wejściowych nie można porównywać gmin.

Radny E. Rogalski – pan mi wkłada w usta słowa, których nie powiedziałem. Przedstawiłem 1 przykład. To był grzech początkowy tych ścieków, że na początku. Ja byłem przeciwny temu, 11 lat temu byłem przeciwny tej uchwale, bo wtedy to była suma wzięta z księżyca i podałem z 2003 roku te dane, które już wtedy były bardzo wysokie. Niech pan zobaczy na Śląsku jak funkcjonują te oczyszczalnie ścieków, jak oni to potrafią skalkulować, że to kosztuje taniej.

Wójt – proszę mi to pokazać. Zapraszam do stołu, wszystkie materiały panu dam. Imielin wybudował w tej chwili oczyszczalnię i ma 14,70 zł stawkę, gdyby wliczył amortyzację. Tychy, gdyby policzyły amortyzację miałyby 30 zł za m³ ścieków.

Radny E. Rogalski – to Imielin jest patologicznym przypadkiem.

Wójt – Imielin więcej dopłaca

Radny E. Rogalski – ale niech pan idzie i zobaczy jak oni funkcjonują gdzie indziej.

Wójt – to znaczy gdzie?

Radny E. Rogalski – np. do Bierunia niech pan jedzie.

Wójt – jeżeli Bieruń ma na 3-4 km 50 tys. m³ ścieków, to jak ja się mogę do niego porównać? Tam są bloki, ERG, tam zupełnie inny system jest.

Radny E. Rogalski - ja się pytam, wtedy właśnie w 2003 roku, kiedy ześmy taryfę podejmowali, tam była suma tej amortyzacji, ja się pytam gdzie są środki z tej amortyzacji? To już powinna być ładna sumka. Gdyby to było odkładane na odtworzenie majątku, to dzisiaj by nie było problemu. Pan by nie musiał podpisywać listów intencyjnych

Wójt – 200 tys. zł odkładaliśmy amortyzacji. Część amortyzacji faktycznie szła na pokrycie strat, bo to jest gotówka w kasie. Ścieki nie kosztowałyby wtedy w 2006r 8,47 zł tylko 2-3 zł więcej. Ja trzymam tą amortyzację i teraz jest na odtworzenie majątku.

Radny E. Rogalski – to gdzie jest to? Tak się stało, że pan kiedyś, gdy powołaliśmy GPK, pan za tym optował, żeby była spółka. Gdyby był zakład budżetowy wszyscy byśmy wiedzieli, jak wyglądają finanse, a na dzień dzisiejszy, jeżeli to jest spółka to pan ma tylko tą wiedzę i rada nadzorcza, a my możemy tylko przyjąć to, co pan nam powie.

Wójt – każdą informację pan może mieć. 200 tys. zł amortyzacji w tej chwili mamy i proszę spojrzeć ile w tej chwili spółka robi odcinków, przyłączy i remontów, ile sprzętu zakupuje. O to trzeba pytać, a nie z góry zakładać, że „przejada”. A co do wyższości spółek prawa handlowego nad zakładami budżetowymi – przeżytkiem czasów socjalistycznych, to nikt nie jest z panem dyskutować.

Radny E. Rogalski – spółki prawa handlowego mają status, gdy działa ich kilka na rynku w tej samej branży, a jeżeli ktoś monopolistą na rynku, to czy to jest spółka prawa handlowego, spółka cywilna czy jednostka budżetowa, nie możemy mówić o żadnej konkurencji. Po prostu jest cena ustalona z góry, tak jak dzisiaj jesteśmy świadkami.

Głosowanie wniosku o utrzymanie dopłaty do odprowadzania ścieków na poziomie roku 2012:

4 głosy – za
8 głosów – przeciw
1 głos – wstrzymujący się

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Gminy Bojszowy.

Uchwała Nr XX/121/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/99/2012 Rady Gminy Bojszowy z dnia 29 października 2012r. w sprawie przyjęcia „*Programu współpracy Gminy Bojszowy z organizacjami pozarządowymi na rok 2013*”.

W związku z sugestiami Wydziału Nadzoru Prawnego konieczne jest wprowadzenie do uchwały z 29.10.2012r. 2 nowych rozdziałów, w tym informacji o przeprowadzonych konsultacjach społecznych dotyczących uchwały Nr XVIII/99/2012.

Brak uwag.

Uchwała Nr XX/122/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/81/2012 Rady Gminy Bojszowy z dnia 29 maja 2012r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze zatrudnionym w przedszkolu i szkołach prowadzonych przez Gminę Bojszowy oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów szkolnych, psychologów, logopedów, doradców zawodowych i nauczycieli przedszkola prowadzących zajęcia w grupach mieszanych, obejmujących zarówno dzieci 6-letnie jak i innych grup wiekowych.

W związku z brakiem możliwości opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego uchwały Nr XIX/106/2012, Nadzór Prawny zwrócił się z prośbą o zmianę terminu wejścia w życie przedmiotowej uchwały. W § 1 przed słowami „zmienić tabelę na następującą” należy dopisać „w § 2 ust.1”.

Brak uwag.

Uchwała Nr XX/123/2012 w sprawie zmian w budżecie na 2012r. Załącznik nr 1 dotyczy dochodów. Wójt zgłosił autopoprawki związane ze zwiększeniem kwot w dziale 756 (zwiększenie kwoty ze ściągniętych zaległości) i 758 (zwiększenie kwoty z opłaty za sprzedaż napojów alkoholowych). Zmniejszenia po stronie wydatkowej dotyczą: rolnictwa i łowiectwa, gospodarki mieszkaniowej, gospodarki komunalnej - ochrona środowiska, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Zwiększenia wydatków dotyczą: transportu i łączności, oświaty, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Brak uwag.

Ad.5 Przyjęcie uchwał.

Przyjęcie uchwał:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Uchwała Nr XX/118/2012 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej

9 głosów - za
0 głosów - przeciw
4 głosy - wstrzymujące się

Uchwała Nr XX/119/2012 w sprawie budżetu Gminy Bojszowy na rok 2013

9 głosów - za
1 głos – przeciw (E. Rogalski)
3 głosy - wstrzymujące się.

Uchwała Nr XX/120/2012 w sprawie określenia dopłat dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

9 głosów - za
0 głosów - przeciw
4 głosy - wstrzymujące się (E. Rogalski)

Uchwała Nr XX/121/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/99/2012 Rady Gminy Bojszowy z dnia 29 października 2012r. w sprawie przyjęcia „*Programu współpracy Gminy Bojszowy z organizacjami pozarządowymi na rok 2013*”.

13 głosów - za
0 głos – przeciw
0 głosy - wstrzymujące się

Uchwała Nr XX/122/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/81/2012 Rady Gminy Bojszowy z dnia 29 maja 2012r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze zatrudnionym w przedszkolu i szkołach prowadzonych przez Gminę Bojszowy oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów szkolnych, psychologów, logopedów, doradców zawodowych i nauczycieli przedszkola prowadzących zajęcia w grupach mieszanych, obejmujących zarówno dzieci 6-letnie jak i innych grup wiekowych.

13 głosów - za
0 głosów - przeciw
0 głosów - wstrzymujących się

Uchwała Nr XX/123/2012 w sprawie zmian w budżecie na 2012r.

13 głosów - za
0 głosów - przeciw
0 głosów - wstrzymujących się.

Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy.

Ad 6 Zapytania i interpelacje radnych oraz sprawy bieżące.

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Gminy Bojszowy w okresie międzysesyjnym:

1. Obchody Świąta Górnika.
2. Spotkania opłatkowe ze stowarzyszeniami i organizacjami.
3. Festiwal BAQ – hala sportowa.
4. Otwarcie boiska „Orlik 2012” – LO Bieruń Stary
5. Udział w Komisjach stałych Rady Gminy.

Podziękowania za udział w spotkaniach środowiskowych oraz za prace związane z typowaniem laureatów „Gwiazdki Bożonarodzeniowej”.

Apel o wzrost frekwencji w pracach komisji.

W roku 2012 odbyło się 8 sesji, frekwencja 96%, radni zgłosili 287 interpelacji i zapytań (bez dzisiejszej sesji).

Wójt przedstawił następujące informacje:

- Podziękowanie za przyjęcie budżetu na 2013 rok.
- Statystyka gminna: 86 urodzeń, 44 zgony, 260 nowych meldunków, liczba mieszkańców – 7190, 48 małżeństw
- Zaproszenie na Koncert Noworoczny 05.01.2013r.
- Zlecono wykonanie projektu przebudowy skrzyżowania ul. Dąbrowskiej z Gościnną
- Trwa procedura mająca na celu zawarcie umowy na świadczenie usługi oświetleniowej polegającej na oświetlaniu: ulic, placów, skwerów, otwartych parków i zieleńców oraz chodników i przejść dla pieszych znajdujących się na terenie Gminy Bojszowy.
- Trwa procedura mająca na celu zawarcie umowy na kompleksową usługę w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Bojszowy w roku 2013.
- Przygotowania do wprowadzenia nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi.
- Koniec prac na ul. Wiklinowej
- Wykonano przegląd i naprawę oświetlenia ulicznego przy drodze na cmentarz oraz przy Al. Ks. J. Popiełuszki w Bojszowach Nowych wraz z przycięciem konarów drzew zasłaniających lampy uliczne. Dodatkowo wymieniono żarówki na energooszczędne.
- Rozstrzygnięto przetarg na obsługę komunikacji zbiorowej dla mieszkańców gminy Bojszowy w 2013 roku. Wykonawca: Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej i Spedycji Oświęcim S.A. Wartość- 779 070,40 zł
- Trwają prace na zbiorniku retencyjnym na Dworzysku
- Zakończono remont zbiornika retencyjnego w Międzyrzeczu, odbudowa rowów prowadzących od zbiornika do ul. Żubrów i Kopalnianej
- Trwa procedura mająca na celu zlecenie / zawarcie umowy na wykonanie opracowań pn.:
 - „Budowa kanalizacji sanitarnej w części miejscowości Świerczyniec wraz ze wskazaniem preferowanego kierunku zagospodarowania ujmowanych ścieków oraz analizą techniczno-ekonomiczną”,
 - Koncepcja techniczno-ekonomiczna i finansowa docelowego kierunku zagospodarowania (oczyszczania) ścieków sanitarnych powstających na terenie Gminy Bojszowy”.
- Podpisano porozumienie z RCGW S.A. Tychy w sprawie odprowadzania ścieków z gminy Bojszowy
- Od 27 grudnia na stronie internetowej gminy funkcjonuje wirtualny urzędnik – prośba o wszelkie sugestie i uwagi.

Zapytania radnych:

Radny Krzysztof Ścierski – przedstawił statystykę dot. Bojszów Nowych i Świerczyńca: 4 zgony, 24 chrzty.

Radny G. Tomala – jakie są plany w stosunku do GPK w związku z przystąpieniem do RCGW S.A. Tychy? Czy i gdzie jest dostęp do nagrań sesji?

Radny S. Biela – nie ma gwarancji, że będzie jedna taryfa za ścieki dla Tychów i Bojszów. Czy sieć będzie należeć do naszej spółki czy do Tychów? Czy będzie większy koszt taryfy? Należy czuwać nad jej wysokością. Czy umowa z Tauronem obejmuje też czyszczenie lamp?

Radny Antoni Wilczek – płacimy za konserwację punktów świetlnych. W rejonie ul. Wiklinowej i Korzenickiej jest zardzewiałe urządzenie elektryczne. Powinno być odnowione.

Radny A. Rokowski – kiedy będzie sieć światłowodowa? Przebudowa skrzyżowania ul. Dąbrowskiej dotyczy tylko skrzyżowania, czy całej ulicy?

Radny J. Fuchs – czy są jakieś działania dotyczące doznakowania ul. Gościnniej.

Radny G. Tomala – czym będzie skutkowało zmniejszenie środków na komunikację miejską?

Radny E. Rogalski – chciałem się odnieść do tego listu intencyjnego. Jak najbardziej, trzeba liczyć różne warianty. Chciałbym tylko sięgnąć do historii, że nasze nieszczęścia z kanalizacją zaczęły się też od takiego listu, który podpisał Wójt z firmą Preussag. Trzeba zwrócić uwagę, że wszystko ładnie wygląda w liście intencyjnym, a jak przyjdzie co do czego, to każdy chce zarobić. Obserwowałem jak wygląda nasz transport. U nas jeżdżą najgorsze stare autobusy, autobusy wypadają z kursów, są nieogrzewane. W dni wolne od szkoły kursują szkolne autobusy, które są niepotrzebne.

Radny A. Wilczek – czy coś wiadomo na temat regulacji ostatniego odcinka Korzyńca do mostu?

Radna M. Odrobińska – czy w związku z podpisaniem porozumienia z Tychami, zasadna jest rozbudowa oczyszczalni? Należałoby przeanalizować koszty podłączenia całkowitego do tyskiej oczyszczalni? Może wtedy ścieki byłyby tańsze?

Ad.7 Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Nagrania – sesje są nagrywane w celach pomocniczych przy pisaniu protokołu. Nagrania są likwidowane po przyjęciu protokołu na sesji.

GPK – spółka funkcjonuje i będzie funkcjonować. Spółka musi być przygotowana do rozbudowy pod względem dokumentów. Gdy dokumentacja będzie gotowa, oszacujemy koszty i będziemy rozważać różne decyzje.

Tauron – lampy są czyszczone w ramach konserwacji.

ul. Korzenicka – zardzewiała stacja – zgłosimy do Tauronu.

Korzyniec – rozeznam temat.

Światłowody – w marcu powinny być pierwsze przyłącza.

ul. Dąbrowskiej – dokumentacja będzie przygotowana w szerszym zakresie.

Oznakowanie – trwa procedura uzgodnień.

Komunikacja – zmniejszyliśmy wozokilometry o 18 tys. Wszelkie uwagi dotyczące jakości usług należy zgłaszać na bieżąco. Tegoroczna umowa z przewoźnikiem jest bardziej rygorystyczna.

Ad. 8 Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Bojszowy Marek Kumor formułą „Zamykam sesję Rady Gminy Bojszowy” zakończył obrady sesji.

Protokołowała: B.Wrobel

Bojszowy, dnia 31.12.2012r.