

**PROTOKÓŁ Nr 8/2012  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 3 września 2012 r.**

**I. Temat posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie skargi Pana J. M., Fl. M. S. M. przekazanej przez SKO w Katowicach na działalność Wójta Gminy Bojszowy.

**II. Obecni na posiedzeniu:**

Pięciu członków Komisji – zgodnie z listą obecności.  
Radca Prawny – Mirosław Nosalik.

**III. Przebieg posiedzenia:**

Posiedzenie otworzył i przeprowadził Przewodniczący Komisji p. Stanisław Biela. Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z następującymi dokumentami (korespondencją Państwa M.):

- 1) Pismo z dnia 23 lipca 2012 r. dotyczące: pisma Wójta Gminy Bojszowy o nr OŚR.613.33.2011 BJ z dnia 12 lipca 2012 r. ws. działki 3334/417 położonej w miejscowości Międzyrzecze Gmina Bojszowy
- 2) Pismo z dnia 16 sierpnia 2012 r. o nr OŚR.6131.33.2011 dot. działki 3334/417 położonej w miejscowości Międzyrzecze Gmina Bojszowy

Powyższe pisma potwierdzają fakt toczącego się postępowania w rozumieniu art. 227 KPA.

Radca Prawny przedstawił i zreferował ustalenia związane z instytucją przewlekłości postępowania. Przewlekłość postępowania w toku postępowaniu dowodowego w celu sporządzenia projektu decyzji art. 37 KPA natomiast rażąca przewlekłość, o której mowa w art. 227 KPA dotyczy naruszenia między innymi przepisów prawa poprzez ich niestosowanie. Z dokumentów uzyskanych w Katowicach wynika, że organ ten badał przewlekłość zarówno z art. 37 jak i art. 227 KPA nie stwierdzając rażącego naruszenia prawa, które miałyby wpływ na przewlekłość postępowania oraz konieczność wyznaczenia dodatkowego terminu do załatwienia sprawy tj. wydania decyzji administracyjnej dot. wycinki drzew (postanowienie SKO z dnia 15 czerwca 2012 r.). Równocześnie SKO stwierdziło, iż dwa dni zwłoki w doręczeniu postanowienia o przedłużeniu terminu z art. 37, która ma charakter wyłącznie proceduralny i nie stanowi przedmiotu do badania przez Komisję Rewizyjną natomiast jest częścią postępowania administracyjnego bez wpływu na treść rozstrzygnięcia.

Komisja Rewizyjna stwierdza następujące fakty:

SKO rozpatrzyło w całości skargę Państwa M      zarówno w trybie proceduralnym art. 37 KPA wg. swojej właściwości jak również z art. 227 KPA nie znajdując przesłanek rażącego naruszenia prawa (rażąca przewlekłość), o którym mowa w tym artykule, a wobec powyższego Komisja Rewizyjna odstępuje od dalszego postępowania wobec faktu rozpatrzenia skargi w tym zakresie przez SKO. W przedmiocie natomiast oceny postępowania merytorycznego organu, w tym uwzględnienia zasady praworządności art. 6 KPA, sprawa nie podlega właściwości Komisji Rewizyjnej, albowiem nadal toczy się postępowanie administracyjne z wniosku p. Madej z listopada 2009r.

Na tym protokół zakończono i podpisano.  
Protokołowała: Krystyna Knopek

**PRZEWODNICZĄCY**  
Komisji Rewizyjnej

  
**Stanisław Biela**