MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
UL. BASZTOWA 22
ADRES DO KORESPONDENCJI:
UL. RACŁAWICKA 56, 30-017 KRAKÓW

Kraków, dnia 8 lutego 2016 r.
Nasz znak: SR-IV.7322.1.154.2015.JR

DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1a, pkt 19 lit. a), ust. 2 pkt 2; 122 ust.1 pkt 3; 123 ust. 2; 127 ust. 1, 5, 6, 7, 7a, 7c; 128 ust. 1 pkt 6; 140 ust. 2 pkt 2 i 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2015.469 z późn. zm.), art. 6 ust.1 pkt 8 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. 2010. 143. 963 z późn. zm) oraz art. 49, 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r., poz. 23 - j.t.), po rozpatrzeniu wniosku Województwa Śląskiego reprezentowanego przez Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach działający przez Pełnomocnika Pana Damiana Zgrabczyńskiego z Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL" Sp. z o.o. w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych dla inwestycji pn. „Przebudowa i nadbudowa lewego wału rzeki Wisły oraz lewego wału rzeki Pszczynki od ujścia rzeki Gostynki (miejsce zakończenia nadbudowy wałów rzeki Gostynki w km 0+000 – 1+200) do nasypu kolejowego w m. Jedlina, gm. Bojszowy",

o r z e k a m

I. Udzielam Marszałkowi Województwa Śląskiego zwanemu dalej Użytkownikiem, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie przebudowy i nadbudowy lewego wału rzeki Wisły oraz lewego wału rzeki Pszczynki na łącznej długości 3 173 m w miejscowości Jedlina, na terenie gminy Bojszowy, o następujących charakterystycznych danych:

- klasa budowli hydrotechnicznej — II
- przepływ miarodajny $Q_{1,0\%}$ — 696 m^3/s
- przepływ kontrolny $Q_{0,3\%}$ — 889 m^3/s

o współrzędnych geograficznych:

w km 0+000	N 50°03'21,3957"	E 19°09'26,5962",
w km 3+173	N 50°02'16,6907"	E 19°08'03,4225",

polegającej na:

1. podwyższeniu korony wału z użyciem skały płonej lub piasku gliniastego:
   - od rzędnej 234,60 m n.p.m. w km 0+000 wału do rzędnej 235,10 m n.p.m. w km 1+240 wału,
   - od rzędnej 235,18 m n.p.m. w km 1+460 wału do rzędnej 235,70 m n.p.m. w km 3+173 wału,

2. rozbudowie korpusu obwałowania z użyciem materiałów jw., polegającej na kształtowaniu:
   - korony wału:
     - szerokości 4,0 m, ze spadkiem w kierunku międzywala 2% na odcinkach od km 0+000 do km 1+265 i od km 1+455 do km 3+150,
     - szerokości 7,5 m na odcinku od km 3+150 do km 3+173,
   - skarpy odwodnej o nachyleniu 1:2,0 oraz 1:1,5 ÷1:2,0 na odcinku od km 1+460 do km 1+736
   - skarpy odpowietrznej nachyleniu 1:1,8 - 1:2,25,

3. podwyższeniu wału polegające na wykonaniu muru oporowego z elementów L-kształtnych na odcinku od km 1+240 do km 1+460 wału od rzędnej 235,10 m n.p.m do rzędnej 235,18 m n.p.m.,

4. uszczelnieniu korpusu wału poprzez zastosowanie bentomaty do poziomu wody kontrolnej, zakończonej rowkami kotwiącymi od strony stopy skarpy i w koronie wału, na odcinkach od km 1+240 do km 1+417, od km 1+736 do km 1+811 i od km 2+690 do km 3+172,

5. uszczelnieniu korpusu wału poprzez zastosowanie bentomaty do poziomu wody kontrolnej, zakończonej rowkami kotwiącymi od strony stopy skarpy i w koronie wału, z ułożeniem na jej powierzchni warstwy piasku grub. 10 cm przykrytej geowłókniną, na której ułożone zostaną materace gabionowe grub. 50 cm, na odcinku od km 1+387 do km 1+736 wału,

6. wykonaniu przebudowy istniejących przepustów wałowych, poprzez:
   a. wykonanie rozbiórki przepustu wałowego w km 1+317 wału o średnicy 800 mm i wykonanie w jego miejsce nowego przepustu P_3 z rur PEHD, o następujących parametrach:
      - średnica przepustu 1000 mm,
      - długość 19,50 m,
      - rzędna wlotu 228,40 m n.p.m.
      - rzędna wylotu 228,30 m n.p.m.,

      z przeciwfiltracyjną płytą PEHD dospawaną do zewnętrznego obrysu rury przewodowej; z dokiem wlotowym oczepionym na przeciwfiltracyjnej ściance szczelnej i ze stalową kratą na wlocie; z dokiem wylotowym z zamontowaną klapą zwrotną,
      łącznie z:
      - wykonaniem umocnienia rowu:
        - w dnie o szerokości 1,40 m płytami ażurowymi na geowłókninie filtracyjnej; na skarpach o nachyleniu 1:1,5 płytami ażurowymi opartymi w stopie skarpy na obrzeżu betonowym, z wypełnieniem ziemią humusową i obsiewem mieszanką traw - na odcinku długości 5 m powyżej przepustu, z palisadą z pali na brzegach umocnienia,
        - w dnie o szerokości 1,60 m płytami ażurowymi na geowłókninie filtracyjnej; na skarpach o nachyleniu 1:1,5 płytami ażurowymi opartymi w stopie skarpy na obrzeżu betonowym, z wypełnieniem ziemią humusową i obsiewem mieszanką traw - na odcinku długości 5 m poniżej przepustu, z palisadą z pali na brzegach umocnienia,
        - kiszką faszynową w stopie skarpy, na skarpie darniną na płask pasem 0,50 m, powyżej humusowanie z obsiewem mieszanką traw - na odcinku długości 3,0 m powyżej umocnienia płytami i na odcinku długości 15,5 m o szerokości w dnie 0,80 m poniżej odcinka umocnionego płytami ażurowymi,
      - rozbiórką gminnych posterunków wodowskazowych i wykonaniem nowych w postaci dwóch łat o wspólnym „0", zlokalizowanych na wlocie i wylocie przepustu,
   b. wykonanie rozbiórki przepustu wałowego w km 1+739 wału o średnicy 600 mm i wykonanie w jego miejsce nowego przepustu P_2 z rur PEHD, o następujących parametrach:

- średnica przepustu 800 mm,
- długość 18,50 m,
- rzędna wlotu 229,69 m n.p.m.
- rzędna wylotu 229,52 m n.p.m.,

z przeciwfiltracyjną płytą PEHD dospawaną do zewnętrznego obrysu rury przewodowej; z dokiem wlotowym oczepionym na przeciwfiltracyjnej ściance szczelnej, ze stalową kratą na wlocie; z dokiem wylotowym z zamontowaną klapą zwrotną,

łącznie z wykonaniem umocnienienia rowu o szer. dna 1,0 m i nachyleniu skarp 1:1,5 - w dnie płytami ażurowymi na geowłókninie filtracyjnej; na skarpach płytami ażurowymi opartymi w stopie skarpy na obrzeżu betonowym z wypełnieniem ziemią humusową i obsiewem mieszanką traw- na odcinku długości 1,5 m powyżej i długości 3,5 m poniżej przepustu, zakończonego palisadą z pali,

c. wykonanie rozbiórki przepustu wałowego w km 2+212 wału o średnicy 600 mm i wykonanie w jego miejsce nowego przepustu P_1 z rur PEHD, o następujących parametrach:
   - średnica 800 mm,
   - długość 29,0 m,
   - rzędna wlotu 230,65 m n.p.m.
   - rzędna wylotu 230,41 m n.p.m.,

   z przeciwfiltracyjną płytą PEHD dospawaną do zewnętrznego obrysu rury przewodowej w osi korpusu wału; z komorą ujęciową oczepioną na przeciwfiltracyjnej ściance szczelnej i ze stalową kratą na wlocie; z dokiem wylotowym z zamontowaną klapą zwrotną,

   łącznie z wykonaniem umocnienia:
   - dwóch rowów mających wyloty do komory ujęciowej - w dnie o szer. 0,60 m płytami ażurowymi na geowłókninie filtracyjnej; na skarpach o nachyleniu 1:1,5 płytami ażurowymi z wypełnieniem ziemią humusową i obsiewem mieszanką traw – każdy na odcinku długości 5 m powyżej przepustu. z palisadą z pali na brzegach umocnień,
   - rowu poniżej przepustu, o szerokości dna 1,0 m i nachyleniu skarp 1:1,5:
   - w dnie płytami ażurowymi na geowłókninie filtracyjnej; na skarpach o nachyleniu 1:1,5 płytami ażurowymi opartymi w stopie skarpy na obrzeżu betonowym z wypełnieniem ziemią humusową i obsiewem mieszanką traw - na odcinku długości 5 m poniżej przepustu. z palisadą z pali na brzegach umocnień,
   - kiszką faszynową w stopie skarpy, na skarpie darnina na płask pasem 0,50 m, powyżej humusowanie z obsiewem mieszanką traw - na odcinku długości 17 m poniżej umocnienia płytami ażurowymi,

7. wykonaniu przebudowy istniejących zjazdów oraz przejazdów wałowych polegającej na ich likwidacji oraz wykształceniu w rozbudowanym wale nowych o szerokości 4,0 m, o nawierzchni z płyt betonowych, w tym:
   a. przejazdy wałowe:
      - przejazd PW_2 w km 0+134 wału, długość przejazdu L=51 m, nachylenie zjazdu od strony zawala 5 -11%; od strony międzywala 5-12%,
      - przejazd PW_3 w km 0+371 wału, długość przejazdu L=69 m, nachylenie zjazdu od strony zawala 5 -11%; od strony międzywala 5-12%,
      - przejazd PW_4 w km 0+564 wału, długość przejazdu L=76 m, nachylenie zjazdu od strony zawala 4 -9%; od strony międzywala 4-10%,

- przejazd PW_5 w km 0+772 wału, długość przejazdu L=69 m, nachylenie zjazdu od strony zawala 5 -11%; od strony międzywala 5-10%,
- przejazd PW_6 w km 0+971 wału, długość przejazdu L=66 m, nachylenie zjazdu od strony zawala 5 -11%; od strony międzywala 5-12%,
- przejazd PW_7 w km 1+962 wału, długość przejazdu L=84 m, nachylenie zjazdu od strony zawala 5 -9%; od strony międzywala 5-7%,
- przejazd PW_8 w km 2+424 wału, długość przejazdu L=109 m, nachylenie zjazdu od strony zawala 5-6%; od strony międzywala 5-6%,
- przejazd PW_9 w km 2+754 wału, długość przejazdu L=74 m, nachylenie zjazdu od strony zawala 5 -10%; od strony międzywala 5-8%,
- przejazd PW_10 w km 3+007wału, długość przejazdu L=71 m, nachylenie zjazdu od strony zawala 5-10%; od strony międzywala 5-10%,

b. zjazdy wałowe:
- zjazd Z_2 w km 0+843 wału, długość zjazdu L=28 m, nachylenie zjazdu 5-8%,
- zjazd Z_4 w km 1+422 wału, długość zjazdu L=40 m, nachylenie zjazdu 0-9%,

8. wykonaniu nowych zjazdów wałowych ogólnodostępnych i technologicznych, o szerokości 4,0 m (z wyjątkiem zjazdu Z_3 i Z_5), o nawierzchni z płyt betonowych, w tym:
   a. zjazdy wałowe ogólnodostępne:
      - zjazd Z_1 na łowisko wędkarskie w km 0+791 wału, długość zjazdu L=33 m, nachylenie zjazdu 5-12%,
      - zjazd PW_8_tech w km 2+412 wału, długość zjazdu L=37 m, nachylenie zjazdu 5-10%,
   b. zjazdy technologiczne:
      - zjazd PW_2_tech w km 0+149 wału o długości L=30 m i nachylenie 5-12%,
      - zjazd PW_3_tech1 w km 0+346 wału o długość L=30 m i nachyleniu 5-11%,
      - zjazd PW_3_tech2 w km 0+390 wału o długości L=30 m i nachyleniu 5-11%,
      - zjazd PW_4_tech w km 0+556 wału o długości L=30 m i nachyleniu 5-12%,
      - zjazd PW_5_tech w km 0+764 wału o długości L=32 m i nachyleniu 5-12%,
      - zjazd Z_3 w km 1+245 wału o szerokości 3,0 m, długości L=24 m i nachyleniu 0-10%,
      - zjazd Z_5 w km 1+453 wału o szerokości 3,0 m, długości L=30 m i nachyleniu 0-10%,
      - zjazd PW_7_tech w km 1+973 wału o długości L=34 m i nachyleniu 5- 9%,
      - zjazd PW_8_tech w km 2+412 wału o długości L=37 m i nachyleniu 5-10%,
      - zjazd PW_9_tech w km 2+743 wału o długości L=30 m, nachyleniu 5- 11%,
      - zjazd PW_9_tech2 w km 2+771 wału o długości L=30 m i nachyleniu 5-10%,

9. wykonaniu na koronie wału drogi technologicznej, szerokości 3,0 m, ze spadkiem poprzecznym 2% w kierunku międzywala:
   - o nawierzchni tłuczniowej,
   - o nawierzchni z betonowych płyt drogowych na odcinkach od km 0+760 do km 1+270 i od km 1+450 – 2+000.

II. Udzielam Marszałkowi Województwa Śląskiego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie przebudowy istniejących rowów, w tym:
1. wykonanie przebudowy rowu zlokalizowanego w międzywalu na odcinku od km 0+357 do km 0+385 wału, polegającej na:
   a. rozbiórce przepustu Ø 200 mm pod istniejącym zjazdem wałowym,

b. wykonaniu pod projektowanym przejazdem wałowym PW3 nowego przepustu P_4 z rur PEHD z typowym dokiem wlotowym i wylotowym, o następujących parametrach:
   - średnica 400 mm,
   - długość 10,0 m
   - rzędna wlotu 229,95 m n.p.m.
   - rzędna wylotu 229,90 m n.p.m.

   o współrzędnych geograficznych : N 50°03'13,62" E 19°09'17,93",
c. wykształceniu koryta rowu o szerokości w dnie 0,60 m, nachyleniu skarp 1:1,5 i umocnieniu rowu - w dnie płytami ażurowymi na geowłókninie filtracyjnej; na skarpach płytami ażurowymi opartymi w stopie skarpy na obrzeżu betonowym, z wypełnieniem ziemią humusową i obsiewem mieszanką traw - na odcinkach długości 5 m powyżej i poniżej przepustu zakończonych palisadą z pali,

2. wykonanie przebudowy dwóch rowów mających wylot do przepustu wałowego P_1, o współrzędnych geograficznych : N 50°02'28,7351" E 19°08'43,1775", polegającej na:
   a. likwidacji odcinków rowów poprzez zasypanie ich w trakcie rozbudowy korpusu wału na odcinku od km 2+185 do km 2+240 wału,
   b. wykształceniu po nowej trasie koryt obydwu rowów o szerokości dna 0,60 m, nachyleniu skarp 1;1,5 na długości:
      - około 27 m w przypadku rowu prawego,
      - około 26 m w przypadku rowu lewego

      z dostosowaniem rzędnej dna na końcu każdego przekładanego koryta do rzędnej dna istniejącej,
   c. umocnienie każdego z rowów powyżej odcinka wylotowego do komory ujęciowej przepustu wałowego - darniną na płask do wys. 0,5 ponad dno, powyżej humusowanie z obsiewem mieszanką traw.

III. Zobowiązuję Użytkownika do:
1. Wykonania robót poza okresem zagrożenia powodziowego.
2. Pisemnego powiadomienia:
   - Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach,
   - Zarządu Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach,

   z czternastodniowym wyprzedzeniem o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót.
3. Wykonywania przebudowy przepustów wałowych w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa wału oraz terenów zawala podczas ewentualnych wezbrań wód w Wiśle lub Pszczynce.
4. Prowadzenia robót w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wody i jej dużego zmętnienia.
5. Prowadzenia prac w sposób nie kolidujący z użytkowaniem łowisk.
6. Humusowania oraz obsiewu mieszanką traw skarp wału.
7. Odtworzenia punktów osnowy geodezyjnej i słupków hektometrowych.
8. Uporządkowania terenu robót w rejonie przebudowanego wału po zakończeniu prac i doprowadzenia go do stanu pierwotnego.
9. Utrzymywania wału i urządzeń wałowych w należytym stanie technicznym.
10. Powiadomienia uprawnionego do rybactwa o awariach mogących mieć negatywny wpływ na rybostan w rzece lub o przypadkach wystąpienia śnięcia ryb.
11. Prowadzenia bieżącej konserwacji obwałowań.

IV. Stwierdzam, że udzielone niniejszą decyzją pozwolenia wodnoprawne nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie naruszają prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

U Z A S A D N I E N I E

Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach reprezentowany przez Pana Damiana Zgrabczyńskiego z Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL" Sp. z o.o. wystąpił do Marszałka Województwa Śląskiego w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego dla inwestycji pn. „Przebudowa i nadbudowa lewego wału rzeki Wisły oraz lewego wału rzeki Pszczynki od ujścia rzeki Gostynki (miejsce zakończenia nadbudowy wałów rzeki Gostynki w km 0+000 – 1+200) do nasypu kolejowego w m. Jedlina, gm. Bojszowy". Zgodnie z art. 127 ust. 7b ustawy Prawo wodne - dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, marszałek województwa albo starosta podlega wyłączeniu od załatwiana sprawy, w której jest wnioskodawcą. W związku z tym Marszałek Województwa Śląskiego z uwagi na fakt, iż Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach jest jednocześnie samorządową jednostką organizacyjną podległą Zarządowi Województwa Śląskiego i wykonuje zadania marszałka w zakresie praw i obowiązków określonych przepisami ustawy Prawo wodne, zwrócił się do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej o wyznaczenie organu właściwego do rozpatrzenia powyższej sprawy. Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej działając na podstawie art. 127 ust. 7c Prawa wodnego postanowieniem z dnia 21 sierpnia 2015r., znak: KZGW/BAP-po.26.466.2015.ar wyznaczył Marszałka Województwa Małopolskiego do prowadzenia powyższej sprawy przekazując jednocześnie akta sprawy – operat wodnoprawny, opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym oraz kserokopię pełnomocnictwa.
Organ pismami z dnia 2 września i 2 października ubiegłego roku. zwrócił się do Pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie złożonych dokumentów. Pan Damian Zgrabczyński przekazał materiały uzupełniające pismami z dnia 11 września, 15 października, oraz 17 listopada 2015 r. Ponadto w piśmie z dnia 14 września 2015 r. zwrócił się z prośbą o udzielenie wnioskowanych pozwoleń nie jak zapisano w operacie wodnoprawnym dla Województwa Śląskiego lecz dla Marszałka Województwa Śląskiego a w piśmie z dnia 26 października 2015 r. poinformował o zmianie projektowanych umocnień rowów na odcinkach wlotowych i wylotowych z przepustów wałowych - z materacy gabionowych układanych na geowłókninie lub kamieni na zaprawie na umocnienie za pomocą płyt ażurowych.
Zawiadomieniem z dnia 18 listopada 2015 r., znak: SR-IV.7322.1.154.2015.JR strony zostały poinformowane o prowadzonym postępowaniu wodnoprawnym i o możliwości zapoznania się z dokumentacją i wniesienia uwag w powyższej sprawie.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie oraz nadbudowie lewego wału rzeki Wisły oraz lewego wału rzeki Pszczynki od ujścia rzeki Gostynki (miejsce zakończenia nadbudowy rzeki Gostynki w km 0+000 do km 1+200) do nasypu kolejowego w m. Jedlina w gminie Bojszowy i będzie realizowane w ramach programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły. Dla przedmiotowej inwestycji Wnioskodawca uzyskał decyzję z dnia 27 maja 2015 roku, znak: WOOŚ.4233.4.2015.AM.7, w której Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
Przebudowa wału obejmować będzie jego podwyższenie do wymagań jak dla obiektu II klasy ważności, rozbudowę korony wału do szerokości 4,0 m przy nachyleniu skarpy odwodnej 1:2,0. Planowane nachylenie skarpy odpowietrznej 1:2,25 może ulec zwiększeniu do 1:1,8

w miejscach gdzie należy ograniczyć zasięg zajętości terenu pod rozbudowywany wał. Ponadto wał na odcinkach, gdzie może występować nadmierna filtracja zostanie uszczelniony poprzez ułożenie bentomaty w skarpie odwodnej. Na odcinku wału przy ulicy Wałowej w miejscu występowania wymycia podczas przejścia wód wezbraniowych zaprojektowano uszczelnienie wału bentomatą wraz ze wzmocnieniem skarpy materacami gabionowymi ułożonymi na warstwie piasku przykrywającego bentomatę. W miejscu gdzie na koronie wału przebiega droga gminna tj. od km 1+240 do km 1+460 przewiduje się jego podwyższenie poprzez osadzenie w koronie wału po stronie skarpy odwodnej prefabrykowanego murku oporowego.
Koroną wału zostanie poprowadzona droga technologiczna, tłuczniowa. Na odcinkach od km 0+760 do km1+270 i od km 1+450 do km 2+000 będzie to droga umocniona płytami betonowymi. Na odcinku od km 0+760 do km 0+845 droga technologiczna będzie dodatkowo pełnić rolę drogi ogólnodostępnej, służącej jako dojazd do łowiska PZW.
W ramach przebudowy wału zostaną rozebrane istniejące przepusty wałowe i w ich miejsce wykonane zostaną nowe przepusty. W ramach wykonania przepustu P_3 wykonana zostanie przebudowa gminnych posterunków wodowskazowych w postaci łat zlokalizowanych na wlocie i wylocie ww przepustu. Łaty te posiadają wspólne „zero" wodowskazowe co pozwala sprawdzić, czy zamontowana klapa zwrotna spełnia swoje zadanie w czasie powodzi. W celu zabezpieczenia wału jak i terenów zawala przed ewentualnymi wezbraniami w Wiśle i Pszczynce w trakcie przebudowy przepustów wałowych prace te wykonywane będą pod osłoną ścianek szczelnych wyprowadzonych do poziomu wody miarodajnej.
Obwałowanie Wisły na rozpatrywanym odcinku zostało zaliczone do II klasy ważności budowli zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 roku, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie. Wodami obliczeniowymi dla tak przyjętej klasy obwałowania wg ww. rozporządzenia są woda miarodajna $Q_m = Q_{1,0\%} = 696$ m^3/s i woda kontrolna $Q_k = Q_{0,3\%} =$ $=889$ m^3/s, których wielkość została ustalona w opracowaniu „Analiza hydrologiczna i hydrauliczna dla zadania: Przebudowa i nadbudowa lewego wału rzeki Wisły oraz lewego wału Pszczynki od ujścia Gostynki (miejsce zakończenia nadbudowy wałów rzeki Gostynki w km 0+000 - 1+200) do nasypu kolejowego w m. Jedlina gm. Bojszowy" autorstwa Pana Adriana Szelki.
Rzeka Wisła oraz Pszczynka administrowane są przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach.
Grunty zlokalizowane w granicach planowanej inwestycji stanowią własność Skarbu Państwa, własność Marszałka Województwa Śląskiego - Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, powiatu bieruńsko- lędzińskiego, gminy Bojszowy a także osób fizycznych oraz innych osób prawnych.
W myśl art. 127 ust. 7a Prawa wodnego głoszącego, że jeżeli liczba stron postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego przekracza 20, to do stron innych niż wnioskodawca, właściciel wody, właściciel urządzeń wodnych i uprawniony do rybactwa stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z powyższym zawiadomienie o prowadzonym postępowaniu zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bojszowy w dniach od 26 listopada do 14 grudnia ubiegłego roku.
Zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne „Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych, koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń". W świetle tego przepisu, organ wydający pozwolenie wodnoprawne nie ma podstaw do żądania od wnioskodawcy dokumentów świadczących o wyrażeniu przez właściciela nieruchomo-

ści i urządzeń wodnych przyszłemu posiadaczowi pozwolenia wodnoprawnego zgody na korzystanie z urządzenia lub gruntu niezbędnego do realizacji uprawnień, jakie zostaną zawarte w pozwoleniu. Nie zwalnia to jednak Użytkownika pozwolenia z konieczności uregulowania obowiązków w stosunku do osób trzecich.

W trakcie prowadzonego postępowania Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach pismem z dnia 2 grudnia 2015 roku, znak: GRW/5378/2015 zawnioskował aby Użytkownika pozwolenia wodnoprawnego zobowiązać do:

- powiadomienia uprawnionego do rybactwa z wyprzedzeniem 14 dni o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót,
- powiadomienia uprawnionego do rybactwa o awariach mogących mieć wpływ na rybostan w rzece lub wystąpienia śnięcia ryb,
- zachowania dotychczasowych przejazdów przez wały, również podczas prowadzenia prac, celem dojazdu do łowisk wędkarskich,
- prowadzenia prac w taki sposób, by nie kolidowały z użytkowaniem łowisk przez PZW.

Ponadto PZW poinformował iż pragnie wziąć udział w odbiorze robót oraz że nie zgadza się na zasypywanie dorzeczy znajdujących się w zasięgu inwestycji.

Organ w niniejszej decyzji zobowiązał Użytkownika pozwolenia wodnoprawnego do powiadamiania Okręgu PZW Katowice o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót, o awariach mogących mieć wpływ na rybostan w rzece lub wystąpienia śnięcia ryb w przypadku i do prowadzenia prac w taki sposób, by nie kolidowały z użytkowaniem łowisk. Natomiast Wnioskodawca nie został zobowiązany do zachowania dotychczasowych przejazdów przez wały również na odcinkach prowadzonych prac, gdyż zdaniem organu warunek taki w sytuacji rozbudowy wału jest niemożliwy do spełnienia na odcinkach gdzie aktualnie są prowadzone roboty związane z rozbudową wału.

Pełnomocnik Wnioskodawcy w piśmie z dnia 4 stycznia br. potwierdził, że po przebudowie wałów system komunikacji w ich obrębie nie zmieni dotychczasowego dostępu do międzywala dla osób upoważnionych. Zmianie ulegnie jedynie lokalizacja niektórych zjazdów wałowych, jednak nie przewiduje się likwidacji żadnego z nich. Pełnomocnik potwierdził w wyżej wymienionym piśmie, że nie przewiduje się również zasypywania starorzeczy.

Regionalny zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach w piśmie z dnia 7 grudnia ub. r. poinformował iż w przedmiotowej sprawie zajął stanowisko w piśmie z dnia 30 września ubiegłego roku adresowanym do biura – autora projektu przebudowy wału. Pismo to stanowiło opinię do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji wymaganą zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 8 lipca 2010 roku o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, w którym RZGW w Gliwicach zaopiniowało pozytywnie projektowane zamierzenie wnosząc o uwzględnienie w przedmiotowej dokumentacji przedstawionych uwag. W szczególności RZGW w Gliwicach zawnioskowało o określenie wielkości wskaźnika zagęszczenia nasypu projektowanego walu oraz technologii robót umożliwiającej uzyskanie tego wskaźnika. Pełnomocnik Wnioskodawcy w piśmie z dnia 4 stycznia br. potwierdził, iż w projekcie wykonawczym opracowanym dla przedmiotowej inwestycji została podana informacja dotycząca minimalnego stopnia zagęszczenia nasypu korpusu wału (dla gruntów spoistych I_L >0,92, dla gruntów niespoistych I_D >0,70) i sposobu jego określenia.

Pozostałe strony nie wniosły żadnych uwag.

Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" rzeka Wisła na rozpatrywanym odcinku tj. od Białej do Przemszy została zaliczona do jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW20001921199 i stanowi scaloną część wód powierzchniowych MW0106 należącą do regionu wodnego Małej Wisły. Jest rzeką nizinną piaszczysto-gliniastą, posiadającą status silnie zmienionej części wód; stan wód w rzece jest zły zagrożo-

Otrzymują:

1. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach działający przez Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL" Sp z o.o.,
   ul. Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań

2. Tomasz Cywiński, Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej,
   ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice

3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach,
   ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice

4. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach,
   ul. Wróblewskiego 35, 40-214 Katowice

5. Urząd Gminy Bojszowy x 2
   ul. Gaikowa 35, 43- 220 Bojszowy - celem ogłoszenia publicznego

6. SR-IV, aa

ny ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Z uwagi na wpływ działalności antropogenicznej związanej z występowaniem surowców naturalnych bądź przemysłowym charakterem obszaru na stan JCW oraz brak możliwości ograniczenia wpływu tych oddziaływań wprowadzono derogacje czasowe od osiągnięcia celów środowiskowych. Rzeka Pszczynka na rozpatrywanym odcinku tj. od zbiornika Łąka do ujścia została zaliczona do jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW20001921169 i stanowi scaloną część wód powierzchniowych MW0104 należącą do regionu wodnego Małej Wisły. Jest rzeką nizinną piaszczysto-gliniastą, posiadającą status silnie zmienionej części wód; stan wód w rzece jest zły lecz niezagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla silnie zmienionej części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału i stanu tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Planowana inwestycja, która polegać będzie na nadbudowie, przebudowie i uszczelnieniu istniejącego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły i rzeki Pszczynki jest zlokalizowana w całości poza korytami obydwu cieków. A zatem nie powinna wpłynąć na elementy hydromorfologiczne jak i biologiczne obydwu JCWP. Natomiast inwestycja może wpływać krótkoterminowo na parametry fizykochemiczne w okresie jej realizacji. Podwyższone mogą być takie wskaźniki jak zawiesina ogólna. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe związane z etapem realizacji inwestycji i nie powinno wpłynąć na parametry fizykochemiczne całej JCWP.
Roboty objęte niniejszą decyzją zostaną też wykonane na obszarze zaliczonym do jednolitej części wód podziemnych JCWPd 142 o kodzie europejskim PLGW 2200142 zlokalizowanej w regionie wodnym Górnej Wisły na obszarze dorzecza Wisły, Ekoregion – Karpaty, która posiada dobrą ocenę stanu ilościowego i dobrą ocenę stanu chemicznego, niezagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. .
W związku z powyższym stwierdzić należy, że projektowana inwestycja nie powinna wpłynąć negatywnie na realizację celów środowiskowych przyjętych dla wód rzeki Wisły na rozpatrywanym odcinku jak i wód rzeki Pszczynki oraz nie powinna spowodować naruszenia dobrego stanu wód podziemnych JCWPd142.
Ponadto niniejsza inwestycja podyktowana jest nadrzędnym interesem publicznym, którym jest poprawa bezpieczeństwa powodziowego terenów miejscowości Jedlina oraz terenów sąsiednich, gdyż istniejący wał przeciwpowodziowy jest w złym stanie technicznym i nie zapewnia skutecznej ochrony przed wodami powodziowymi rzeki Wisły na rozpatrywanym odcinku.

Biorąc pod uwagę powyższe, uznając wniosek za zasadny, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania - za pośrednictwem Marszałka Województwa Małopolskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2015.783 z późn. zm.), niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej.

Z up. MARSZAŁKA
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
Elżbieta Łojan-Tomal
Kierownik Zespołu Gospodarki Wodnej
w Departamencie Środowiska

Otrzymują:

1. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach działający przez Damiana Zgrabczyńskiego z Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL" Sp z o.o.,
   ul. Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań

2. Tomasz Cywiński, Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej,
   ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice

3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach,
   ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice

4. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach,
   ul. Wróblewskiego 35, 40-214 Katowice

5. Urząd Gminy Bojszowy x 2
   ul. Gaikowa 35, 43- 220 Bojszowy - celem ogłoszenia publicznego

6. SR-IV, aa