

Uchwała Nr 4100/II/78/2013
z dnia 22 kwietnia 2013 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Bojszowy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **uchwala**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Bojszowy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego - **z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.**

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy formalno-prawnej i merytorycznej przedłożonych przez Wójta Gminy Bojszowy materiałów dotyczących wykonania budżetu gminy oraz informacji o stanie mienia komunalnego, które wpłynęły do Izby w dniu 28 marca 2013 roku i stwierdził, co następuje:

1. Budżet gminy na rok 2012 został uchwalony uchwałą Rady Gminy Bojszowy Nr XIII/65/2011 z dnia 28 grudnia 2011 roku. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok nie występują rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w sprawozdaniach statystycznych, złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na

podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 20, poz. 103).

2. Z analizy sprawozdań budżetowych wynika, że wystąpiły przekroczenia planowanych wydatków na podziałce klasyfikacji budżetowej 751/75101 i 751/75108 na paragrafie wydatków 4120 - składki na fundusz pracy oraz jak wynika z danych zawartych w sprawozdaniu Rb-34 do końca roku dokonano wpłaty do budżetu pozostałości środków obrotowych bez ich zaplanowania, świadczy o tym brak tych wielkości w planie na odpowiedniej podziałce klasyfikacji budżetowej (§ 2400).

3. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok jest kompletne, gdyż obejmuje informacje wymienione w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, przedstawione w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej, wynoszą:

- dochody 22.438.194,69 zł, tj. 80,2 % planu,

- wydatki 23.083.379,38 zł, tj. 80,1 % planu,

b) wynik wykonania budżetu jest ujemny i wynosi 645.184,69 zł, przy planowanym deficycie w kwocie 617.998,56 zł - zatem osiągnięty ujemny wynik budżetu jest wyższy niż zaplanowany, z wyjaśnień Wójta Gminy zawartych piśmie oznaczonym FNO.3035.11.2013 z dnia 5 marca 2013 roku wynika, że otrzymane w styczniu 2013 roku dochody z udziałów w podatku dochodowych od osób fizycznych oraz z urzędów skarbowych były relatywnie niższe niż w latach poprzednich i nie pokryły zrealizowanych wydatków 2012 roku w kwocie 27.186,15 zł,

c) zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi), dokonane w trakcie roku budżetowego,

d) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich,

e) w sprawozdaniu zawarto również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2012 roku pod względem finansowym i rzeczowym.

4. Stan zobowiązań gminy według tytułów dłużnych, zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z, na koniec 2012 roku wynosił 8.465.635,15 zł, co stanowiło 37,72 % wykonanych dochodów. Uwagę Składu zwracają występujące na dzień 31 grudnia 2012 r. **zobowiązania wymagalne w kwocie 556.520,15 zł**, które mogą świadczyć o naruszeniu przepisu art. 44 ust. 3 pkt 3

ustawy o finansach publicznych zgodnie z którym, wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. W tej sprawie Wójt Gminy złożył wyjaśnienia zawarte we wcześniej wymienionym piśmie z dnia 5 marca 2013 roku z których wynika, że zobowiązania wymagalne dotyczą dostaw towarów i usług, od tych zobowiązań Gmina nie zapłaciła odsetek od zaległości oraz wysoki stan tych zobowiązań jest spowodowany niższym niż planowane wykonanie dochodów za 2012 rok głównie z udziałów w podatku dochodowym, z podatków i opłat lokalnych oraz dochodów z urzędów skarbowych. W ocenie Składu po analizie danych, obawy budzi przede wszystkim niskie wykonanie dochodów własnych pochodzących podatków i opłat lokalnych, dla których zgodnie z art. 13 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) organem podatkowym jest wójt.

5. Przedłożona informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego zawiera dane określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), za wyjątkiem informacji o ograniczonych prawach rzeczowych (lub o ich braku) i wierzytelnościach, przy stanie należności wymagalnych gminy zgodnie ze sprawozdaniem Rb-N na koniec 2012 roku 640.118,83 zł.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia – przedłożone sprawozdanie zaopiniowano jak w sentencji.

**PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego**

mgr Bernadeta Dziędziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.